

## **Reacties op Trouw januari '06**

Het is heel goed dat er nu eindelijk weer iets over in het nieuws komt want dat is blijkbaar de enige manier waarop er iets kan gaan gebeuren aan deze ellende!!! Er zijn zelfs al mensen van de lokale televisie bedreigd door de huftertjes in slotervaart!! Ik hoop dat er met de buurt nu eens echt gezorgd gaat worden voor een oplossing. Het probleem is er en daar heeft IEDEREEN in de buurt last van. De tijd van pappen en nathouden is voorbij!  
**Boos** , in Nederland, (21-01-2006, 11:03:58 uur)

Heren hoogleraren op welk onderzoek zijn uw beweringen gebaseerd? Heeft u wel eens experimenten uitgevoerd naar dit verschijnsel. Zo ja, heeft u die gepubliceerd gekregen? Of praat u elkaar alleen maar na. De pseudo intellectuele discipline deze disciplines is notoir. Waren dit niet de mensen die beweerden dat gevangenisstraf niet helpt en dat alles aan het feit lag dat de socialistische heilstaat nog niet in Nederland was gevestigd. De mensen die het onderwijs naar de knoppen hebben geholpen met hun egalitaire ideologie? Hebben Sociologen niet jarenlang de sociale werkelijkheid vertekent door misdaadstatistiek van immigranten buiten de publieke discussie te houden? Weest u nu eens een tijdje heel stil in de media en ga eens wat degelijk onderzoek doen.

**Johan Sterk**, Amsterdam, (20-01-2006, 19:02:29 uur)

De media zijn voor een deel verantwoordelijk. Zij hebben de omstandigheden in de grote steden in de afgelopen decennia voor een belangrijk deel doodgezwegen. Sterker nog, zij zijn het, die zich als frontsoldaten in de propaganda-oorlog voor de multiculturele samenleving hebben opgesteld. Zij zijn het, die mensen, die door de verandering van het leefklimaat huis en haard moesten verlaten en naar overloopgemeenten in de provincie gingen, gemakshalve ook nog maar eens een trap nagaven door hen racist te noemen. Tegelijk was die opstelling zo duidelijk, dat mensen met ook maar een beetje politiek inzicht dat hadden kunnen doorzien. De gemiddelde Nederlander heeft daar echter geen blijk van gegeven en daarmee getoond gemakkelijk manipuleerbaar te zijn. Dat doet het vertrouwen in de democratie geen goed.

**J.J. v.d. Gulik**, Amsterdam, (21-01-2006, 10:27:48 uur)

De Amsterdammers in hun wijk hebben al jaaaaren lang klappen in het gezicht gehad. De Amsterdammers in hun wijk krijgen van de heren politici te horen dat ZIJ discrimineren. De Amsterdammers in hun wijk MOGEN helemaal geen sociale verantwoordelijkheid tonen. Daar houden de kleine islamietjes niet van. Hun ouders HATEN ons. Dus van hen hoeven we ook geen 'steun in de rug' te verlangen. Dit heeft niets met de media te maken. De media heeft 30 jaar lang gezwegen. Het wordt tijd dat iemand eens opkomt voor de slachtoffers.

**Tim Biesenbeek**, Amsterdam, (20-01-2006, 14:20:23 uur)

Sinds de uitvinding van de sociologie en criminologie is de misdaad schrikbarend toegenomen. De waarde van deze twee lieden is niet van belang als ze achteraf met een analyse komen. Daarbij draaien de sociologen al jaren lang het valse achterstands deuntje en discriminatie deuntje het plaatje is nu zo vals geworden dat ze maar op de media wijzen om hun eigen kolder te maskeren. Het is makkelijk om vanuit een werkamer op de universiteit allerlei

mensen de schuldte geven en iets te brabbelen over armoede achterstelling en de media, om vervolgens om 1700 uur de deur achter je dicht te slaan en naar je huis in het Gooi, amstelveen of de zuidas te gaan. De wetenschappers zijn eigenlijk zelf schuld aan de problemen. De problematiek is al jaren bekend maar toen werd alles altijd afgedaan met racisme en grote woorden over de NAZI'S. Wardeloze non valeurs zijn het die als ze zelf hun geld zouden moeten verdienen inplaats van ambtenaartje spelen niets zouden klaarspelen.  
**Anomalie**, Almere, (20-01-2006, 13:53:51 uur)

Hetgeen hier geschreven wordt is een open deur. Inderdaad zijn de media al vanaf hun ontstaan verantwoordelijk voor de vorming van een collectiviteits gevoel binnen de maatschappij. Of willen we soms een oorzaak daarvoor zoeken binnen de morfogenetische velden van twijfelachtige filosofen? Media zijn commercieel en gericht op het maken van winst. Zij zullen ten alle tijde in het spanningsveld moeten werken tussen nieuws en verkoopbaarheid van informatie. Niks mis mee maar sommige media slaan door. Trouw is een opvallende eend in de bijt: je vind hier zelden dictaten maar daarentegen heel veel meningen. Mes compliments.

**hans koolen**, Delft, (20-01-2006, 14:04:19 uur)

Kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de auteurs het drinken van een kopje rooibos en het mantra 'Er zijn ook goede Marrokanen' met liefde en genegenheid proberen te verwoorden. Misschien is milde polarisatie wel de enige oplossing voor dit aperte probleem.

**Cojones**, Amsterdam, (20-01-2006, 13:06:40 uur)

De overheid heeft veel verkeerde mensen tot Nederland toe gelaten, heeft de kansarmen niet verspreid om de integratie te bevorderen, subsidieert de intolerantie en fundamentalisme door subsidies te versterken aan zelforganisatie die in het weekend les geven aan de kinderen zonder enige controle van de overheid. Apartheid stimuleren door de mensen geen kans te geven om een de beter buurten te gaan wonen. Mensen zijn moeten aanpassen aan de meerderheid in de buurt. Een vrouw die geen hoofddoek draagt heeft het erg moeilijk. Een familie die integreren wil heeft het ook niet makkelijk. Als men geen hoog inkomen heeft om woning te kopen dan kan die ook niet verhuizen. Said

**Said**, A.dam, (20-01-2006, 13:34:46 uur)

Een criminologische of sociologische studie op de universiteit is van lager niveau dan exacte HBO studies. Bovendien valt in de gamma-wetenschappen nauwelijks bewijs te leveren voor een hypothese, omdat vrijwel altijd meerdere factoren variabel zijn in vergelijkende studies. Door veel criminologen wordt bijvoorbeeld gewezen naar de VS om te bepleiten dat harder straffen niet helpt om de criminaliteit naar beneden te krijgen in Nederland. Om dit foutieve argument aan de kaak te stellen heb ik in een eerder bericht al eens naar Singapore verwezen om zogenaamd aan te tonen dat hogere straffen wel helpen. Beide argumenten zijn echter fout, omdat de samenlevingen van de VS en Singapore op meer dan 1 punt verschillen met Nederland. Het geheel samenvattend: criminologen en sociologen zullen vrijwel nooit een wetenschappelijk verantwoord punt kunnen maken, ook niet in dit artikel.

**Jasper**, (20-01-2006, 11:36:15 uur)

Wat zeggen Frank van Gemert en Jan Dirk de Jong nu eigenlijk ? Is dit een lange aanloop naar het zeggen dat het allemaal onze eigen schuld is ? Die smoes kennen we toch al ?

**Ariël Bruéns**, (20-01-2006, 11:29:49 uur)